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Retoriğe göre **fikir ( idée),** kelimeyle sınırlı olan bir düşünce “form”udur, biçimidir. Bir nesneyle ilgili zihnimizde bulunan düşüncedir. Fikir, zihin tarafından algınalan nesneye göre onun hayâlidir, gören zihne göre ise onun algısıdır. Zihnin algıladığı nesneler ya duyularımızla algılanan fizikî ve **maddî** nesnelerdir, ya da tamamen duyularımızın üzerinde olan **manevî** (zihnî ve metafizik) nesnelerdir. Fikir, maddî neselere göre, onlardan alınan bilgidir (**connaisance**), manevî (zihnî ) nesnelere göre onları ifade eden kavramdır (**notions**). Bundan dolayı iki tip fikir vardır: 1) **Fizik fikirler**, 2) **Metafizik fikirler** (yani **maddî** ve **manevî** fikirler). Maddî yahut manevî bir fikir, ifade ettiği nesne gerçek bir cevhere, öze sahipse (substance) ve tamamen soyut bir fikir değilse azçok kompleks yahut birleşik bir fikir olabilir. Mesela Tanrı kavramı, tabiatı yönünden düşünüldüğünde, ebediyet, sonsuzluk, mutlak bağımsızlık, yüce güç, bilgelik, sonsuz iyilik, evrensellik, ve nihayet en üst düzeyde bütün mükemmellikleri kendisinde toplayan varlık olarak bilinir. Aynı kavram, yaratılmışlar açısından düşünüldüğünde yaratıcı, hakîm, hakem, bağışlayıcı, kurtarıcı ve daha birçok nitelikleri ifade eder. Bu tarz birleşik fikirler(idées complexes) içinde birçok **kısmî fikirler (idée partielles)** bulundurur. Bunlar, fikrin ifade ettiği nesnenin farklı ilişki ve niteliklerini anlatırlar. Kısmî fikirler, bir parçası oldukları birleşik fikirlere göre basittirler, bununla birlikte bazen daha basit fikirlere göre birleşik fikir niteliğindedir. Gerçek basit fikirler, daha küçük parçalara ayrılamayan fikirlerdir. Bütün kısmî fikirler, birleşik fikrin bir parçası olarak, somut bir fikirdir (idée concrète\*), yahut bir niteliktir, bir sıfattır: “Parlak güneş, hararetli ateş, âdil Tanrı” gibi. Somut (concret) kelimesi, Latince, concescere’den gelir ve “ilâve etmek, ile birleştirmek” anlamındadır. Her somut fikir, birleşik fikrin nesnesinin, bir kalitesini, bir hareketini (action) gösterir. Nesneye onun özne yahut “yapan” ve “maruz kalan” oluşuna göre değişik somut fikirler bağlanabilir: *tatlı, hafif, ağır, sakin yürüyen, çarpan, iten, sevk eden, götüren, yürümüş, çarpmış, itmiş, sevkedilmiş.* Bir fikir doğrudan doğruya belirli, hususî ve ferdî (individuel) bir nesneyle ilişkili olduğu müddetçe, bir cevher olarak mevcut oldukça fikir ferdî (individuelle)dir. Fakat bir bakışta bütün fertleri aynı anda idrak etmek ve hepsini tek tek görmek ancak Tanrı’ya mahsustur. İnsanlar, zekaları sınırlı olduğundan bütün nesneleri bilemez ve hatırlarında tutamaz. Zihnimizin zayıflığı bizi bir çok nesneye ait olan ortak noktaları bulmaya ve bütün bu ortak çizgilerden tek tek nesnelerin hiçbirine ait olmayan fakat tüm **cins**e (genre) ve **tür**e (espèce) uygulanabilen, cins ve türe ait genel fikirler oluşturmaya zorlamıştır. **Genel fikirler**, soyutlama yoluyla elde edilirler: Bunun için bütün fertlerde ortak olan nitelikleri ederler ve onlardan hayalî (fictif) bir bütünlük yaratırlar. Bu işleme **soyutlama** **(abstraction)** adı verilir. Soyutlama kelimesi (abstraction) Latince abstrahere”den (trahere ab) gelir ve “ **-den çekip çıkarmak**” anlamındadır. Fertlerin bütününden çıkarılan bu fikre **soyut fikir** (idées abstraites) denir: ” Varlık, madde, cisim , zihin, hayvan, bitki, mineral, insan, taş vb. birer soyut fikirdir. (Fontanier, s.43). Ancak dikkat edilmelidir: Burada soyut olan taş değil, taşla ilgili fikrimizdir.Önemle belitmek gerekir ki somut fikirler (idées concrètes), isim soylu fikirler (idées substantives) gibi, soyutlamaya uğrayabilirler. O zaman ferdî olmaktan çıkıp, genel bir fikir hâline gelirler. Bu fikirler, bir fikre göre cins (genre) iken, diğerine göre tür de (espèce) olabilirler. Bu şekilde “iyilik, adalet, kuvvet, temkinlilik” “erdem”e göre tür olurlar; yine aynı şekilde, “beyaz, kırmızı, mavi, sarı, yeşil”, “renk”e göre tür olurlar; erdem ile renk fikirleri yukarıda saydıklarımıza göre ise cins (genre) hâline gelirler. Fakat soyutlama, soyut fikirlerde zorunlu olarak bulunurken, somut fikirlerde ancak göreli (relatif) olarak vardır. Böyle bir durumda fikrin hangi nesneye bağlı olduğu bellidir: *“Yerin yuvarlaklığı”, “karın beyazlığı”, “otların yeşilliği”, “aklın nüfuzu”, “kalbin iyiliği”, “idealin gücü”*. Fikirler, yapıları ne olursa olsun, soyut veya somut, genel veya ferdî, basit veya birleşik, parça veya bütün, fizik veya metafizik hepsi, zihnimizde birbirlerine bağlanır; öyle ki, zihnimizde çok sayıda çağrışımlar, birlikler ve çeşitli gruplar oluştururlar. Bu birliklerin en önemlisi, başta geleni “**temel fikir**” (idées principale) adını alır, ikinci sırada gelenler “**yardımcı fikir**” ( idées accessoires, secondaires) adını alır. **Fikir** (idée) kelimesi, genel anlamda bilgi (connaissance) veya **kavram** (notion) ile eşdeğerdir, fakat **imaj**la (image\*) eşdeğer değildir, görme duyusuna bağlı fikirler bile, nesneler söz konusuysa imajları olmasına rağmen, kendileri imaj değidir ve onlara ancak bir istiare yoluyla imaj denmektedir. Fikir, konusu ne olursa olsun, tamamıyla psikolojik bir olgudur ve madde ile ilgisi olmayan bir olgudur: Bir zihin faaliyetidir, zihnin tanıdığı veya gördüğu andaki durumudur. Fikirler, düşüncenin oluşturucu elementleridir. Fikirleri ifade eden şey, bağlamı dışındaki bağımsız kelimelerdir. Buna karşılık **düşünce**, cümle, önerme (proposition), ve cümleciklerle ifade edilir. Fikir ve düşüncelere çok zaman **hisler** de karışır, bunlara da “**duygu**” (**passion**) adı verilir.

Retoriğe göre **düşünce (pensée)** veya hüküm (jugement), iki fikrin birbiriyle ilişkilendirilmesidir. Örnek: “Dünya” zihnimizdeki bir fikirdir, “yuvarlak” da bir fikirdir. Bu iki fikri zihnimizde ilişkilendirerek bir hükme varırız, vardığımız bu hüküm bir düşüncedir: “*Dünya yuvarlaktır.”* gibi. Böyle bir cümle **isim soylu** bir **fikir**le (dünya) **somut bir fikrin** (yuvarlak) birleşmesinden doğmuştur. Bizler bu cümleyi kurarken bu iki fikir arasında bir uygunluk olup olmadığını düşünürüz. Uygunluk varsa fikrimizi bir doğrulama cümlesiyle, yoksa bir inkâr cümlesiyle kurarız. İki fikri birleştirirken “Yüklemin belirttiği somut fikir, isim soylu fikrin içinde mevcut mudur değil midir? Onun bir parçası mıdır, elementi midir yoksa değil midir?” gibi sorular sorar ve bu sorulara bir cevap veririz. İşte düşünce dediğimiz şey budur: “Güneş, parlaktır.”, “Güneş sonsuz değildir.” Öyleyse düşünceyi şöyle tanımlayabiliriz: **İsim soylu bir fikirle yüklem olarak kullanılan somut bir fikir arasındaki ilişkinin zihnî bir işlemle tasdik yahut reddedilmesidir**. **Bu düşünce, bir hükümdür.** Öyleyse bir hükmün ifadesi, aynı zamanda bir düşüncenin ifadesidir. Bir hükmün ifadesi, onun kelimeler aracılığıyla söylenmesidir. Bir düşünce kelimelerle ifade edilip zihnin dışına taşındığında başkalarının önüne konmuş olur. Bundan dolayı hükmün ifade edilmiş şekline **önerme “proposition”** yani “öne sürülmüş, teklif edilmiş olan şey” adı verilir. İsim soylu fikir, önermenin öznesidir. Somut fikir ise yüklemidir (attribut). İkisi arasında ilişkiyi kuran “i-mek” fiili ise (-dır, -tir..) bağdır (copule). İsim cümlelerinde özne daima bir isim yahut isim olarak kullanılan bir kelimedir, yüklem çok zaman bir sıfat yahut sıfat-fiildir, bağ, daima -ifade edilmiş olsa da olmasa da- “imek” fiilidir yahut sıfat fiillerle birlikte kurulmuş bir somut fiildir.

Bir önermeye giren bütün kelimeler, cümleden bağımsız olarak ele alındığında “gramatikal element” ( élément grammaticaux ) adını alır. Bir yahut birçok kelimeyle ifade edilmiş olan özne, yüklem ve bağ ise cümlenin “mantıkî elementler”idir ( élément logiques ). “*Güneş parlaktır*.” cümlesinde, *güneş*, özne, *parlak*, yüklem, *-tır*, bağdır. “*Güneş aydınlatır.”* cümlesinde, *güneş* öznedir, *aydınlatır* ise aynı zamanda yüklem ve bağdır. Bu cümledeki *aydınlatır*, “aydınlatandır” demektir. Yani fiil cümlesi, esas olarak, isim cümlesinin bir başka şeklinden başka bir şey değildir. Bu örneklerdeki gibi özne ve yüklemi birer kelimeden ibaret olan cümlelere **basit cümle** denir. Buna karşılık birleşik **cümle**lerde (complexe) özne ve yüklemi tamamlayan, açıklayan birçok kelime bulunur: “ *Gezegenleri aydınlatan, tabiatı canlandıran Güneş, o kadar parlak, o kadar aydınlıktır ki gözlerimizi büyük bir tehlikeye atmadan ona uzun süre bakmak mümkün değildir.*” cümlesinde *Gezegenleri aydınlatan, tabiatı canlandıran Güneş,* özne, *o kadar parlak, o kadar aydınlıktır ki gözlerimizi büyük bir tehlikeye atmadan ona uzun süre bakmak mümkün değil* yüklem, *-dir* bağdır. Tekil yahut çoğul birçok özne ortak bir yükleme yahut birçok yükleme bağlanabilir. Yahut birçok yüklem aynı tekil yahut çoğul özneye bağlanabilir. Bu durumda ortaya **birleşik cümle** çıkar: “ Aslan, kaplan, kurt vahşî hayvandır. Gerek basit cümlelere gerek birleşik cümlelere bağlı ikinci dereceden, yardımcı önermeler (proposition) bulunabilir. Bunlara birleşik cümle (subordonnées) denir. Bunlar baş cümlenin (proposition principal) genel anlamına bağlıdırlar, özellikle özneye yahut yükleme bağlı değildirler. Baş cümleyi (temel cümle) tamamlayan cümleciklerle “subordone”, özne yahut yüklemi tamamlayan bağlı cümlecikleri (incidentes) birbirinden ayırmak gerekir. Cümlenin öznesi nicelik yönünden teki, çoğu yahut bütünü ifade edebilir. Özne, ismin mutlak olarak bütün üyelerini kapsıyorsa **küllî**dir (üniverselle). : “*Bütün insanlar ölümlüdür.*” İstisnalarıyla bütünü ifade ediyorsa **umumî**dir: “*Bütün gençler sporu sever*.” Özne bazı fertleri içine alıyorsa, tikeldir (particuliére): *Bazı insanlar cimridir*. Ayrıca **önerme** (proposition) ile **cümle**yi de birbirine karıştırmamak gerekir: Her cümle zorunlu olarak bir önermedir fakat önerme, ancak bir cümle halinde ifade edildikten sonra bir cümledir. Bunun anlamı şudur: Bir düşünce, bir önermedir, aynı önerme cümle halinde farklı biçimlerde ifade edilebilir: “ Ahmet, bugün gelecek” cümlesi ile “Bugün Ahmet gelecek” cümlesi anlam nüansı bir kıyıya bırakılırsa aynı önermenin ifadeleridir.
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